



Research paper

(Received May. 27, 2024

Accepted Jun. 11, 2024)

Prospects and Challenges of Internet of Things (IoT) Technologies in Circular Business Models

Setareh Ahmadi^{1*}, Arezoo Ghadiri²

¹ Department of Computer Engineering, Faculty of Electrical and Computer Engineering, Technical and Vocational University (TVU), Tehran, Iran

² Department of Environmental Engineering, Graduate Faculty of Environment, University of Tehran, Tehran, Iran

Abstract

In recent times, there has been a growing recognition of the importance of circular business models (CBM) in advancing environmental sustainability. However, the relationship between CBM and the Internet of Things (IoT) has received little attention in current academic discussions. This paper seeks to fill this gap by initially identifying four key capabilities of IoT—namely monitoring, tracking, optimization, and design evolution—using the ReSOLVE framework to enhance the performance of CBM. Subsequently, through a systematic literature review employing the PRISMA approach, the paper examines how these IoT capabilities contribute to the principles of "Reduce, Reuse, Recycle, Redesign, Remanufacture, and Recover" (the 6R) and CBM. The analysis utilizes cross-section heatmaps and relationship frameworks to elucidate the interaction between CBM and IoT. Additionally, the paper evaluates the quantitative impact of IoT on potential energy savings within CBM contexts. The findings underscore a predominant focus on assessments related to Loop and Optimize business models, where IoT significantly aids through tracking, monitoring, and optimization capabilities. However, there is a noticeable scarcity of (quantitative) case studies concerning Virtualize, Exchange, and Regenerate CBM models, indicating the necessity for further research in these domains. Notably, IoT exhibits promise in reducing energy consumption by approximately 20–30% across referenced applications in the literature. Nonetheless, challenges such as IoT hardware, software and protocol energy consumption, interoperability, security, and financial investments may hinder its wider adoption in CBM practices.

Keywords: Sustainable supply chain, Circular economy, Internet of Things, Prisma, Circular business model

* Corresponding Author: Setareh Ahmadi
Email: setarehahmadi936@gmail.com
Phone: 09166699179

Doi: 10.48306/jumeec.2024.454521.1042



مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۲/۸ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۳/۲۲ تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۴/۱۲

فرصت‌ها و ریسک‌های ناشی از فناوری‌های مبتنی بر اینترنت اشیا در مدل‌های کسب‌وکار چرخشی

ستاره احمدی^{۱*}، آرزو قدیری^۲

۱- کارشناس ارشد، دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر، دانشگاه فنی و حرفه‌ای، تهران، ایران

۲- دانشجوی کارشناسی ارشد رشته مهندسی سیستم‌های انرژی گرایش محیط‌زیست، دانشکده محیط زیست، دانشگاه تهران، تهران، ایران

چکیده

مدل‌های کسب‌وکار چرخشی به یک الزام‌گریزناپذیر برای ارتقای بهبود عملکرد محیط‌زیستی تبدیل شده‌اند. متون علمی کنونی بندرت رابطه میان اینترنت اشیا و مدل کسب و کار چرخشی را مطرح کرده‌اند. در مقاله حاضر، ابتدا چهار قابلیت برای اینترنت اشیا تعیین می‌شود که شامل نظارت، رهگیری، بهینه‌سازی و تکامل طراحی برای بهبود عملکرد کسب‌وکار چرخشی مبتنی بر چارچوب ReSOLVE بوده است. در مرحله دوم، در مرور سیستماتیک متون علمی با استفاده از رویکرد PRISMA، تکنیک نقشه رنگی هیت مپ برای ترسیم مقاطع مدل‌های کسب و کار چرخشی متفاوت و چارچوب‌های روابط آنها، به تحلیل این موضوع پرداخته شد که چگونه قابلیت‌های مذکور نقش خود را ایفا می‌کنند و پس از آن تأثیرات کمی اینترنت اشیا بر روی قابلیت صرفه‌جویی انرژی در مدل‌های کسب و کار چرخشی ارزیابی شده است. نتایج نشان می‌دهد که ارزیابی‌های مدل‌های کسب‌وکار از نوع حلقه و بهینه‌سازی در مطالعات کنونی بیش از همه به چشم می‌خورد. فناوری اینترنت اشیا نقش مهمی در این دسته مدل‌های کسب‌وکار به ترتیب از طریق قابلیت‌های رهگیری، نظارت و بهینه‌سازی ایفا می‌کند. مطالعات موردی (کمی) برای مدل‌های کسب و کار چرخشی از نوع مجازی‌سازی، تبادل و بازرایی نیاز است. فناوری اینترنت اشیا ظرفیت کاهش مصرف انرژی را تا حدود ۲۰ الی ۳۰ درصد برای کاربردهای اشاره شده در متون علمی نشان داده است. ولیکن، سخت‌افزار اینترنت اشیا، نرم‌افزار و پروتکل مصرف انرژی، تعامل‌پذیری، امنیت و سرمایه مالی ممکن است به موانع عمده ای برای استفاده وسیع از فناوری اینترنت اشیا در مدل کسب و کار چرخشی تبدیل شوند.

کلمات کلیدی: زنجیره تأمین پایدار، اقتصاد چرخشی، اینترنت اشیا، رویکرد PRISMA، مدل کسب‌وکار

۱- مقدمه

از بدو تولد اینترنت در اوایل دهه ۱۹۸۰ میلادی، تلاش‌هایی برای اتصال «اشیا» به اینترنت صورت گرفته است. در سال ۱۹۹۰ میلادی، آقای John Romkey اولین وسیله اینترنتی را بوجود آورد که یک دستگاه برشته‌سازی نان تست بود و می‌توانست از طریق اینترنت روشن و خاموش شود [۱]. آقای Paul Saffo اولین بحث را در خصوص حسگرها مطرح کرد و درباره نحوه استفاده از آنها به حالت متصل به اینترنت در سال ۱۹۹۷ توضیحاتی را ارائه داد [۲]. در سال ۱۹۹۹ میلادی، اصطلاح «اینترنت اشیا» - Internet of Things (IoT) توسط آقای Kevin Ashton برای شرح این نوع اتصال روبه‌رشد بین حسگرها و دستگاه‌های مشابه با هدف فراهم سازی اطلاعات زمان واقعی از طریق اینترنت مصطلح گردید؛ این محقق در زمینه بهینه‌سازی زنجیره تأمین تحقیق می‌کرد و فناوری جدیدی را به نام شناسایی کالا برپایه تکنیک شناسایی به کمک فرکانس رادیویی - Radio-Frequency Identification (RFID) در همان سال اختراع کرد [۳]. در سال ۲۰۰۳ میلادی، فروشگاه معروف والمارت از پیاده سازی فناوری RFID در کلیه شعب فروشگاه‌های خود در سراسر دنیا برای سنجش موجودی و فروش محصولات و نیز پشتیبانی از مدیریت زنجیره تأمین استفاده کرد [۴]. در سال ۲۰۰۵ میلادی، اتحادیه بین‌المللی مخابرات [۵] از فناوری اینترنت اشیا به عنوان موج سوم دگرگونی و تحول صنعت اطلاعات در جهان یاد کرده است. بعدها، شرکت‌های غول فناوری مانند سیسکو، IBM و اریکسون به کمک فناوری اینترنت اشیا فعالیت‌های آموزشی و تجاری بی‌شماری را راه اندازی کردند. در برخی کشورها مانند چین، این فناوری به عنوان یک فناوری نوظهور راهکاری در برنامه‌های بلندمدت دولت‌ها به شمار می‌آید [۶].

فناوری اینترنت اشیا را می‌توان به‌سادگی به شکل اتصالی بین انسان‌ها - کامپیوترها - اشیا توضیح داد. این فناوری از تکنیک RFID، حسگرهای مادون‌قرمز، سیستم‌های اعلام موقعیت جهانی، اسکنرهای لیزری و سایر تجهیزات حسگر اطلاعاتی برای اتصال هر شیء تحت پروتکل اینترنت (IP) با یک نشانی IP منحصر به فرد برای تبادل اطلاعات و ارتباطات استفاده می‌کند و می‌تواند به تعیین موقعیت، رهگیری و مدیریت هوشمند اقلام کمک کند. برای مثال، معماری سیستم می‌تواند مبتنی بر عملیات‌ها و فرایندها در سناریوهای زمانی واقعی باشد. برای نمونه، در یک خانه هوشمند، هر کلید برق می‌تواند به تلفن هوشمند متصل باشد به این ترتیب قابلیت کار از راه دور فراهم می‌شود. سیستم عامل HarmonyOS که به‌تازگی توسط شرکت هواوی ساخته شده است، از معماری جداسازی فول استک (full-stack) استفاده می‌کند که حتی امکان رفع مسائل مربوط به محدودیت‌ها در زمینه مرز نرم‌افزاری و سخت‌افزاری با آن میسر است، بنابراین سایر پرسنل می‌توانند به سیستم ملحق شوند و به صورت مشترک روی یک پروژه کار کنند [۷]. روی هم رفته، مرز استفاده از اینترنت اشیا به طور قابل ملاحظه‌ای گسترش یافته است.

اجتناب از مصرف بیش از حد از منابع کره زمین [۸] و در مقابل روی آوردن به شیوه‌های پایدارتر استفاده از مواد و انرژی در زمره بزرگ‌ترین چالش‌های قرن ۲۱ ام به شمار می‌آید. هرگونه رویکردی برای کاهش فشارها مستلزم در نظرگیری همزمان جنبه‌های اقتصادی، اجتماعی و به‌ویژه محیط زیستی مربوط به فرایندهای صنعتی و نیز تعاملات مربوطه در سرتاسر زنجیره‌های ارزش محصولات و خدمات از نقطه آغازین تا پایانی می‌باشد [۹]. راهکارهای اصلی برای کاهش استفاده از مواد خام حیاتی شامل مدیریت زنجیره تأمین پایدار (SSCM) و استفاده چرخشی از محصولات و مواد می‌باشد [۱۰ و ۱۱]. تعریفی را از مدیریت زنجیره تأمین پایدار مطرح کرده‌اند و آن را «مدیریت جریان مواد، اطلاعات و سرمایه در کنار همکاری میان شرکت‌ها در طول زنجیره تأمین ضمن در نظرگیری اهداف در سه جنبه - محیط زیستی، اقتصادی و اجتماعی - که برگرفته از الزامات مشتری و ذی‌نفعان می‌باشد» شرح داده‌اند.

پدیده چرخشی‌سازی دیدگاه متفاوتی را به مفهوم مدیریت زنجیره تأمین پایدار افزوده است و تلاش دارد تا مواد را در حلقه‌هایی بسته نگه دارد. برخلاف اقتصاد خطی که مبتنی بر مدل «دریافت مواد اولیه - تولید - دورانداختن» است، اقتصاد چرخشی به ترویج طول عمر، تعمیرپذیری، دوام و قابلیت بازیافت محصولات با هدف استفاده مجدد از منابع می‌پردازد [۱۲]. بنابراین، یکی از دلایل تغییر زنجیره‌های تأمین از مدل خطی به مدل چرخشی، بحث پایداری است [۱۳]. در عصر انقلاب چهارم صنعتی (I4.0)، فناوری اینترنت اشیا فرصت‌هایی را برای شکوفایی اقتصاد چرخشی در زنجیره‌های ارزش از طریق پایش زمان واقعی مجموعه منابع در اختیار قرار داده است [۱۴]. این فناوری می‌تواند پدیده کمینه‌سازی جریان ضایعات را بر اساس شناسایی طول عمر محصول پشتیبانی نماید. در نتیجه، استفاده مجدد از مواد و فرایندهای بازیافت آن را می‌توان بهینه‌سازی نمود. به طور خلاصه، فناوری اینترنت اشیا استفاده از

¹ Internet Protocol

² Sustainable Supply Chain Management

منابع را به صحیح‌ترین، کارآمدترین و عالی‌ترین شیوه ترویج می‌دهد و هدفش تغییر الگوی منابع دورریختنی به منابع تجدیدپذیر است و توسعه مدل‌های کسب و کار چرخشی را ممکن ساخته است [۱۵]. از این رو، پیشرفت مدل‌های کسب و کار چرخشی مبتنی بر اینترنت اشیا پژوهش‌های دانشگاهی را معطوف به خود نموده است و این پژوهش‌ها اخیراً تأثیر فناوری‌های I4.0 نظیر اینترنت اشیا را بر مدل‌های کسب و کار چرخشی ارزیابی نموده‌اند و به نتیجه‌گیری‌های متفاوتی رسیده‌اند [۱۶ و ۱۷]. آنها درباره مدل کسب و کار چرخشی و اینترنت اشیا از دیدگاه اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی بحث کرده‌اند [۱۸]. در مطالعه دیگری یک بررسی مروری انجام شده مبنی بر اینکه چگونه فناوری اینترنت اشیا در حوزه کسب و کار چرخشی اثرگذاری و چالش را به وجود آورده است [۱۹]. این حوزه‌ها سبب شناسایی محرک‌های مهم شده‌اند و یک چارچوب ساختارمند را فراهم کرده‌اند که راهکارهای اقتصاد چرخشی مبتنی بر کسب‌وکار و مدیریت را بر اساس فناوری‌های اینترنت اشیا بررسی می‌کنند.

ولیکن، همچنان فاصله زیادی بین نظریه و عمل دیده می‌شود [۲۰]. به‌ویژه، اغلب کسب‌وکارهای کوچک و متوسط (SMEs) با فشار بی‌سابقه‌ای برای بهبود عملکرد زیست‌محیطی روبرو هستند. به این دلیل که هزینه به‌کارگیری فناوری اینترنت اشیا می‌تواند سرسام‌آور باشد، این کسب‌وکارها ممکن است به دلیل وضعیت خاص خود در استفاده از فرصت‌های کاهش انتشار کربن که بر پایه فناوری اینترنت اشیا میسر شده است، مردد مانده باشند [۲۱]. این امر مستلزم درک عمیقی نسبت به قابلیت‌های اینترنت اشیا و ویژگی‌های مدل‌های کسب و کار چرخشی متفاوت با هدف یافتن بهترین نقطه مشترک آنهاست. همچنین، چرخشی‌سازی خود وسایل و تجهیزات اینترنت اشیا هم باید مدنظر قرار گیرد [۲۲]. با توجه به این خلأهای پژوهشی، مقاله حاضر به مطرح‌سازی پرسش‌های پژوهشی ذیل پرداخته است:

۱- نقش‌های (هم افزایی) قابلیت‌های اینترنت اشیا در مدل‌های کسب و کار چرخشی چه می‌باشد؟

۲- قابلیت‌های کاهش انتشار کربن برای فناوری اینترنت اشیا در مدل‌های کسب و کار چرخشی چه می‌باشد؟

۳- موانع پذیرش فناوری اینترنت اشیا برای کسب و کارهای کوچک و متوسط در ترویج راهکارهای چرخشی چه می‌باشد؟

نقش پژوهشی این مقاله به این صورت بوده است که از یک چارچوب پیش‌فرض برای کسب‌وکار چرخه‌ای (ReSOLVE) استفاده شده که برای تحلیل زمینه مدل‌های کسب و کارهای چرخشی مبتنی بر اینترنت اشیا کاربرد داشت و نیز این چارچوب را در ارتباط با اصول 6R مطرح نموده تا قابلیت‌های اینترنت اشیا به هر یک از عملکردهای کسب‌وکار به طور خاص متناظرسازی شوند. این عمل مشخص می‌کند که چگونه اینترنت اشیا در هر مدل کسب‌وکار نقش متفاوتی را ایفا می‌کند و اطلاعاتی را برای ما فراهم می‌کند تا بتوانیم رابطه بین قابلیت‌های اینترنت اشیا، اصول 6R و کسب و کار چرخشی را شرح دهیم. همچنین، با روش کمی به مرور متون علمی پرداخته شده که چگونه فناوری اینترنت اشیا می‌تواند در کاهش اثرات زیست‌محیطی تحت مدل‌های کسب و کار چرخشی و شناسایی موانع آنها نقش داشته باشد.

۲- مواد و روش‌ها

۲-۱- رویکرد مرور مقالات توسط مدل Prisma

مدل PRISMA در ابتدای پیدایش خود برای موضوعات پزشکی استفاده می‌شد. با اینکه روش‌های دیگری هم برای انجام مرور متون علمی و آنالیز آنها وجود داشت [۲۵ و ۲۶]، خط مشی‌های PRISMA به عنوان رویکردی برای اجرای مرور متون علمی به نحو شفاف از پذیرش وسیعی برخوردار بوده است. به تازگی، این روش در موضوعات پژوهش‌های پایداری و اقتصاد چرخشی مورد استفاده قرار گرفته است [۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰]. آخرین نسخه ویرایشی PRISMA Abstract 2020 [۳۱ و ۳۲] توصیه کرده است که در یک گزارش مرور متون علمی باید ۵ گزینه اصلی در رابطه با ۱۰ زیرگروه مورد بحث قرار گیرد (جدول ۱). این جدول درباره مراحل تحلیل کمی توضیحاتی را مطرح می‌کند که شامل جمع‌آوری داده‌ها از مقالات منتخب و هماهنگ‌سازی ارزش داده‌هاست. بر اساس چنین چارچوبی، مرور متون علمی در مقاله حاضر اجرا شده است.

¹ Small and medium enterprises

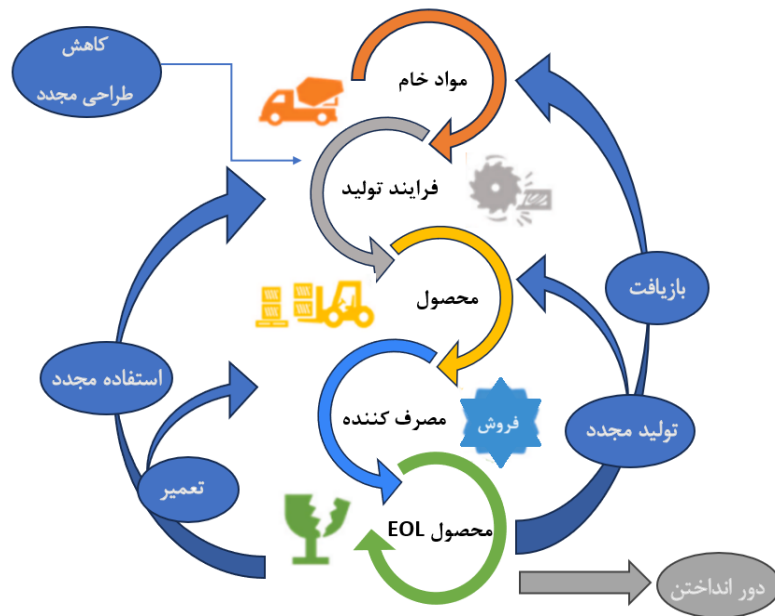
جدول ۱- مراحل اصلی در Prisma Abstract 2020

بخش مربوطه در مطالعه	گزینه	گزینه چک لیست
عنوان	۱	عنوان مطالعه گزارش را به عنوان یک مرور سیستماتیک شناسانده باشد.
اهداف	۲	زمینه مطالعه بیان مسئله روشنی را درباره اهداف اصلی یا پرسش‌ها فراهم کرده باشد.
معیارهای ورود به مطالعه	۳	روش اجرا معیارهای ورود به مطالعه و معیارهای خروج از مطالعه را برای مرور متون علمی ذکر کرده باشد.
منابع اطلاعات	۴	منابع اطلاعات (برای مثال، پایگاه‌های اطلاعاتی، واژه‌های جستجو) را برای شناسایی مطالعات ارائه داده باشد.
ریسک سوگیری مطالعه	۵	روش‌های به‌کاررفته را برای ارزیابی ریسک سوگیری در مطالعات وارد شده ذکر کرده باشد.
تولید نتایج	۶	روش‌های بکار رفته برای تولید و ارائه نتایج را ذکر کرده باشد.
مطالعات وارد شده	۷	نتایج مطالعه تعداد کل مطالعات وارد شده و شرکت‌کنندگان آنها را ذکر و خصوصیات مربوط به مطالعات را خلاصه‌سازی کرده باشد.
تولید نتایج	۸	نتایج را برای پیامدهای اصلی و ترجیحاً با نشان دادن تعداد مطالعات وارد شده و شرکت‌کنندگان هر یک از این مطالعات مطرح کرده باشد. اگر متاآنالیز صورت گرفته بود، خلاصه‌ای از برآوردها و فاصله اطمینان/بازه معتبر را گزارش کرده باشد. اگر گروه‌ها را مقایسه کرده بود، جهت اثر را ذکر کرده باشد (مثلاً کدام گروه قوی‌تر بوده است).
محدودیت‌های شواهد	۹	بحث خلاصه کوتاهی را از محدودیت‌های شواهد (برای مثال ریسک سوگیری مطالعه، ناهماهنگی و بی‌دقتی) وارده در مقاله مروری فراهم کرده باشد.
تفسیر	۱۰	تفسیر کلی را از نتایج و دلالت‌های مهم فراهم کرده باشد.

۲-۲- دسته‌بندی مقالات

ما از مفهوم 6R [۳۳] برای دسته‌بندی راهکارهای چرخشی و مدل‌های کسب‌وکار مربوطه در ابتدای کار استفاده کردیم که در شکل ۱ نشان داده شده است. مفهوم 6R شش اصل Reuse (استفاده مجدد)، Recycle (بازیافت)، Reduce (کاهش)، Repair (تعمیر)، Remanufacture (تولید مجدد) و Redesign (طراحی مجدد) را شناسایی کرده است. در مقاله [34]، چارچوب 6R به عنوان رویکردهای عملیاتی و اصول اقتصاد چرخشی فرض شده اند. مطالعه [۳۵] کشف مسیرهای جدیدی را برای پشتیبانی اقتصاد چرخشی تحت رهنمودهای 6R خاطر نشان کرده است. طبق دیدگاه مقالات متفاوت، الحاق رویکردهای عملیاتی شش گانه (اصل 6R) سبب پیاده سازی مدل‌های کسب‌وکار در اقتصاد چرخشی نوین در سطح کلان خواهد شد [۳۶].

بر اساس این خصوصیات، چارچوب ReSOLVE توضیح بیشتری را درباره اقتصاد چرخشی مطرح کرده است- یعنی حفاظت و تقویت سرمایه طبیعی، بهینه‌سازی بازدهی منابع، ارتقای کارایی سیستم و مدل‌هایی بر اساس تأثیرات اقتصادی بخش‌های اصلی و تأثیرات آن‌ها بر منابع گروه‌بندی کرده است [۲۳]. این چارچوب ابزاری را برای تدوین راهکارهای چرخشی و رشد در اختیار قرار می‌دهد. پس از آن در مقاله Jabbour و همکاران [۳۷]، فناوری‌های انقلاب صنعتی ۴.۰ به شش مدل کسب و کار چرخشی مطرح شده توسط چارچوب ReSOLVE شامل باززایی، به اشتراک گذاری، بهینه‌سازی، حلقه، مجازی سازی و تبادل، برای هدایت سازمان‌ها بر اساس پیاده سازی اصول اقتصاد چرخشی [۲۳] طبق جدول ۲ مرتبط شده است.



شکل ۲- اصول ۶R برای دستیابی به اهداف CE [۳۸]

جدول ۲- توضیحات شش مدل کسبوکار در چارچوب ReSOLVE

مدل‌های کسبوکار	توضیحات
باززایی	این مدل کسبوکار مبتنی بر تغییر به‌سوی انرژی و مواد تجدیدپذیر است. چرخه‌های زیست‌شناختی برای میسرسازی گردش انرژی و مواد و تبدیل ضایعات آلی به منابع انرژی و مواد خام برای زنجیره‌های دیگر بکار می‌روند.
اشتراک	دارایی‌ها بین افراد به اشتراک گذاشته می‌شوند (اشتراک نظیر به نظیر برای محصولات با مالکیت خصوصی یا اشتراک مجموعه‌ای از محصولات برای عموم مردم). در نتیجه، محصولات باید به صورتی توسط تولیدکنندگان طراحی شوند که مدت‌زمان بیشتری دوام داشته باشند و تعمیر و نگهداری باید در دسترس قرار گیرد تا استفاده مجدد و افزایش عمر محصول میسر باشد.
بهینه‌سازی	این مدل کسبوکار مستلزم آن است که سازمان‌ها از فناوری‌های دیجیتالی نظیر اینترنت اشیا، خودکارسازی و داده‌های کلان برای کاهش ضایعات در سیستم‌های تولید در سرتاسر زنجیره‌های تأمین استفاده کنند. در نتیجه، سازمان‌ها از عملکرد افزایش یافته بهره‌مند خواهند شد.
حلقه	این مدل کسبوکار باهدف ارتقای چرخه‌سازی مواد خام و انرژی تدوین شده است؛ بنابراین، تنظیمات و سازگاری طراحی، تولید، زنجیره تأمین باید از نقطه‌نظر کل چرخه عمر محصول صورت گیرد.
مجازی‌سازی تبادل	این مدل کسبوکار مبتنی بر خدمات است که محصولات فیزیکی را با محصولات مجازی و غیرمادی جایگزین می‌کند. این مدل در رابطه با جانشینی کالاهای قدیمی و تجدیدناپذیر با کالاهای پیشرفته و تجدیدپذیر کار می‌کند.

اغلب فناوری‌ها در حیطه‌های خاصی فرصت‌هایی را در بردارند، در صورتی که اینترنت اشیا می‌تواند نقش مهمی را در پایا نمودن چنین مدل‌های کسبوکاری ایفا کند [۳۷].

با اینکه اصطلاح دقیق برای شرح قابلیت‌های مرتبط به فناوری اینترنت اشیا در شرح سناریوهای مختلف تنوع زیادی دارد، قابلیت‌های اصلی فناوری را طبق موارد ذکر شده در متون علمی تولید شده است. در مقاله Ingemarsdotter و همکاران [۳۹]، گفته شد که فناوری‌های اینترنت اشیا می‌توانند از توسعه مدل‌های کسبوکار چرخشی از طریق قابلیت‌هایی همانند رهگیری، پایش و نظارت، کنترل، بهینه‌سازی و تکامل طراحی پشتیبانی کنند و چنین اظهار شد که بهینه‌سازی اغلب متکی به استفاده از قابلیت کنترل است. بنابراین قابلیت کنترل را به بهینه‌سازی اضافه کردیم تا فهرست قابلیت‌های مرتبط اینترنت اشیا به چهار گزینه تقلیل یابد که در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳- قابلیت های IoT که می توانند از پیاده سازی چارچوب ReSOLVE پشتیبانی کنند.

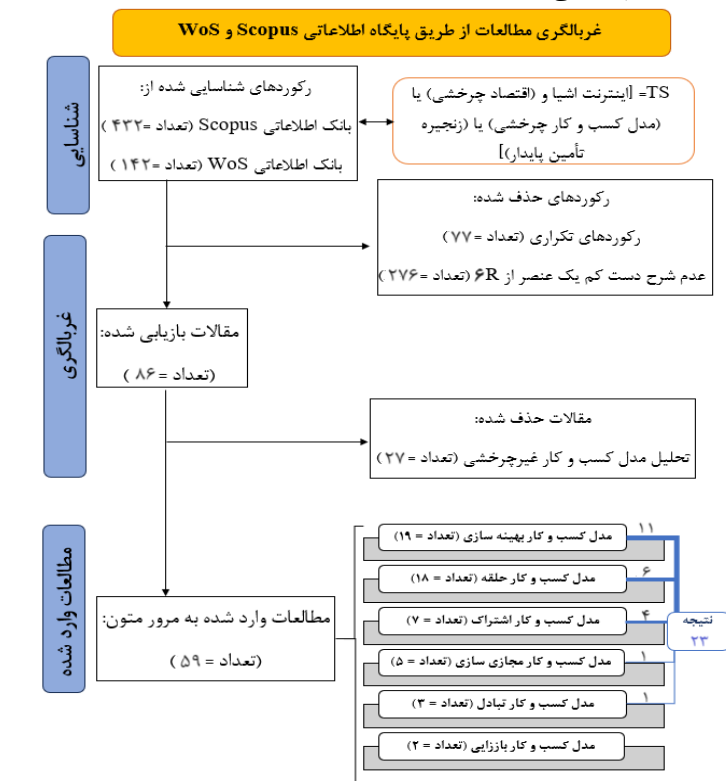
تعریف عملکردها	قابلیت های IoT
اطلاعات موجود برای هویت، محل، یا ترکیبات منحصربه فرد محصولات	رهگیری
اطلاعات موجود برای شرایط زمان واقعی، یا محیط محصولات. این گزینه شامل اعلانات و اخطارهاست.	پایش و نظارت
بهبودهای عملیات ها که مبتنی بر اهداف است با استفاده از الگوریتم های پیشرفته تحت کنترل و بهینه سازی است.	بهینه سازی
طراحی یک محصول باید بر اساس بازخورد داده ها از سایر فازهای چرخه عمر ارتقا یابد. این گزینه شامل ارتقای عملی یا مسیریابی است.	تکامل طراحی

۲-۲-۱- انتخاب مقالات

به منظور مرور سیستماتیک در زمینه نقش فناوری اینترنت اشیا در مدل های کسب و کار اقتصاد چرخشی، از کلیدواژه های ذیل به عنوان پایه ای برای جستجوی متون علمی به کمک فرمول جستجوی لاتین ذیل استفاده شده است:

Title, Abstract, Keyword = ["internet of things" AND ("circular economy" OR "circular business model" OR "sustainable supply chain")]

در کل، ۴۳۲ مقاله در پایگاه اطلاعاتی Scopus و ۱۴۲ مقاله در پایگاه اطلاعاتی Web of Science وجود داشت. رکوردهای تکراری و نیز مقالات نامرتب به عناصر 6R به کمک مرور چکیده هایشان حذف شدند. پس از آن، مجدداً مقالاتی که بدون توضیحات مدل های کسب و کار چرخشی مرتبط به چارچوب RESOLVE بودند، پس از مرور فایل تمام متن آنها حذف شد. به این ترتیب، تعداد ۵۹ مقاله برای بررسی نقش فناوری اینترنت اشیا در مدل های کسب و کار چرخشی مطابق با شکل ۲ باقی ماند. پس از آن، تحلیل کمی انجام شد. در این خصوص که فناوری اینترنت اشیا چگونه تأثیرات زیست محیطی را در مدل های کسب و کار چرخشی کاهش می دهد. برای این منظور، از مقالات وارد شده به مطالعه تعداد ۲۳ نتیجه را کسب کردیم که الف) تأثیرات را روی شاخص های مرتبط به انرژی در اقتصاد چرخشی (برای مثال مصرف انرژی یا انتشار CO₂) کمیت سنجی کرده و ب) این تأثیرات را قبل و بعد از استفاده از فناوری اینترنت کسب و کار چرخشی مقایسه کرده بودند.



شکل ۲- فلوچارت مقالات منتشره منتخب در مرور متون علمی (وضعیت در ژوئن ۲۰۲۲)

۳- بحث و نتایج

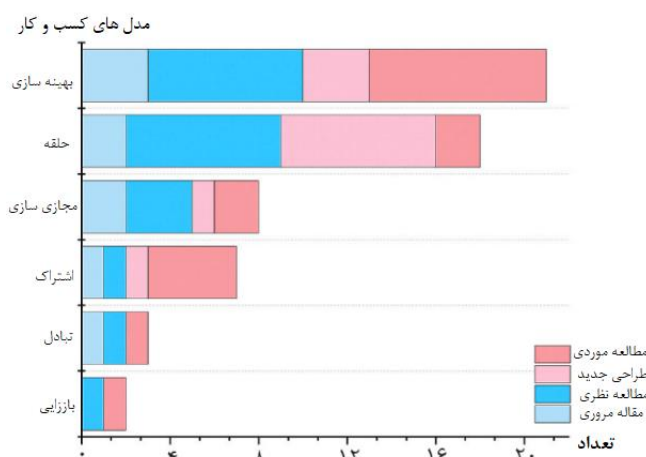
به نظر می‌رسد که تعداد مقالات منتشره در مجله *Journal of Cleaner Production* و مجله *Sustainability and Computers in Industry* از همه بیشتر بوده است. این مجلات ۲۵/۵ درصد از کل این سهم را دربر داشتند، که بسیار بالاتر از سایر مجلات بوده است. موضوعات و رشته‌های اصلی تحت پوشش این مجلات شامل علوم کامپیوتر، مهندسی و علوم محیط زیستی است. تعداد مقالات طی زمان به طور معنی‌داری افزایش یافته است. این مجلات در عرض دست کم ۳ سال توانستند بیش از دو سوم کل این سهم را به خود اختصاص دهند، که نشانگر علاقه رو به رشد به این موضوع پژوهشی است.

پس از آن، از چارچوب تدوین شده در مقاله Maroli و همکاران [۴۰] برای گروه بندی ۵۹ مقاله در ۴ گروه اصلی تحت عنوان: مقالات مروری، مطالعات نظری، طراحی‌های جدید و مطالعات موردی استفاده شد. مطالعات مروری شامل مقالات مروری محض است که مطالعات پیشین را گروه‌بندی و خلاصه‌سازی نموده‌اند. مطالعات نظری معمولاً به تحلیل و بحث درباره چارچوب جدید پیشنهادی برای مسائل خاص و عمدتاً براساس مصاحبه با متخصصین و کارشناسان (مدل دلفی) یا پرسشنامه‌ها پرداخته‌اند. طراحی‌های جدید مبین تدوین یک مدل ریاضی جدید یا یک طراحی پروتکل جدید به عنوان یک راه حل اینترنت اشیا ولیکن بدون مطالعات موردی واقعی برای تأیید امکان‌سنجی واقعی است. مطالعات موردی یک نمونه را مورد محاسبه بیشتر قرار می‌دهد و شبیه‌سازی می‌کند و نتایج مرجع را براساس موردهای واقعی یا پیش‌فرض مقایسه می‌کند.

سپس این مقالات گروه‌بندی شده به شش مدل کسب‌وکار مطرح شده توسط چارچوب ReSOLVE، مطابق با شکل ۳، گروه بندی شدند [۲۳].

بیش از ۶۰ درصد مقالات درباره نقش فناوری اینترنت اشیا در مدل‌های حلقه و بهینه‌سازی توضیحاتی را ارائه کرده‌اند. هر دوی این مدل‌ها دارای تأثیرات محتمل بالاتری بر تولید و ساخت، حمل و نقل، و انبارداری و ذخیره‌سازی دارند و بنابراین فناوری اینترنت اشیا تحول کسب‌وکار برجسته‌ای را در این بخش‌ها پیش می‌برد [۲۳].

فناوری اینترنت اشیا همان‌گونه که به مدل بهینه‌سازی کمک کرده است، برای تحقق ساخت و تولید هوشمند و مدیریت پایدار زنجیره تأمین از طریق بهبود برنامه‌های تصمیم‌گیری جهت کاهش مصرف انرژی و منابع کمک کرده است. اغلب مطالعات نظری در اینجا به بررسی و تدوین چارچوب‌هایی برای میزان ردپای کربن پایین در صنایع مختلف بر اساس قابلیت‌های گردآوری و پردازش اطلاعات به نحو مؤثرتر در فناوری اینترنت اشیا پرداخته‌اند [۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴].



شکل ۳- گروه بندی مقالات در ۶ گروه مدل کسب‌وکار CE مربوط به ReSOLVE

تعداد محدودی از مطالعات موردی و طراحی‌های جدید بهینه‌سازی‌ها را در کسب‌وکارهایی پردازش کرده‌اند که در این ارتباط از اینترنت اشیا برای ایجاد جدول زمانی تولید هوشمند و مدل‌های لجستیک تحویل جهت پیشبرد توسعه سبز پایدار برای تولید و ساخت هوشمند استفاده شده است [۴۵].

در مدل کسب‌وکار حلقه، اغلب مطالعات بر مدیریت ضایعات متمرکز بودند. فناوری اینترنت اشیا عمده‌تاً برای تحقق بهینه‌سازی جمع‌آوری ضایعات و صحت بیشتر سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری برای بازیافت محصولات در پایان عمر مفیدشان بکار می‌رود [۴۶، ۴۷، ۴۸]. برخی مطالعات نظری به طراحی اکوسیستم‌های مبتنی بر اقتصاد چرخشی - اینترنت اشیا پرداخته بودند [۴۹]. سایر مطالعات این مفهوم را با مدل ارزیابی چرخه حیات ادغام کرده‌اند تا به فرایندهای خود برای طراحی محصولات جدید با تأثیر محیط‌زیستی پایین کمک کنند [۵۰ و ۵۱]. مقالات طراحی‌های جدید و مطالعات موردی به روایی‌سازی راه‌حل‌های مبتنی بر فناوری اینترنت اشیا بر اساس محصولات با خصوصیات فنی متفاوت، همانند ضایعات پلاستیکی و خودروهای قراضه و غیره پرداخته‌اند [۵۲ و ۵۳]. باین‌حال نسبت مطالعات موردی نسبتاً پایین و تنها در حد ۱۱ درصد بوده است.

چهار مدل کسب‌وکار دیگر تنها بخش اندکی از مقالات را به خود اختصاص داده‌اند. از میان این مدل‌ها، مدل اشتراک عموماً مبتنی بر پلتفرم‌های آنلاین یا اپلیکیشن‌های پشتیبانی شده با فناوری اینترنت اشیا است که کانالی را برای اشتراک محصولات یا اطلاعات میان ذی‌نفعان مختلف به ارمان آورده است [۵۴]. مدل‌های مجازی‌سازی و تبادل معمولاً به فناوری‌های بیشتری برای تحقق‌پذیری همانند ابزارهای دنیای مجازی و چاپگرهای سه‌بعدی نیاز دارند [۵۵، ۵۶، ۵۷].

۳-۱- ارتباط چارچوب ReSOLVE با 6R و قابلیت‌های اینترنت اشیا

مقالات به تعدادی ماتریس با در نظرگیری اصول 6R، قابلیت‌ها و گروه‌های مدل کسب‌وکار چرخشی که در بخش ۲ مورد بحث قرار گرفت، گروه‌بندی شدند. این امر منجر به ساخت یک نقشه رنگی هیت مپ برای ترسیم مقاطع مدل کسب و کار چرخشی - اینترنت اشیا و کسب و کار چرخشی-6R شد. نمونه مورد مطالعه متشکل از ۵۹ مقاله مطابق با شکل ۴ تشکیل گردید. باید یادآور شد که تعریف گروه‌ها به شکل مستقل و منحصر به فرد بوده است، ولیکن انحصاری نیستند. در ذیل، به بررسی الگوها برای هر یک از مدل‌های کسب و کار چرخشی پرداخته شده است.

۳-۱-۱- مدل کسب‌وکار حلقه

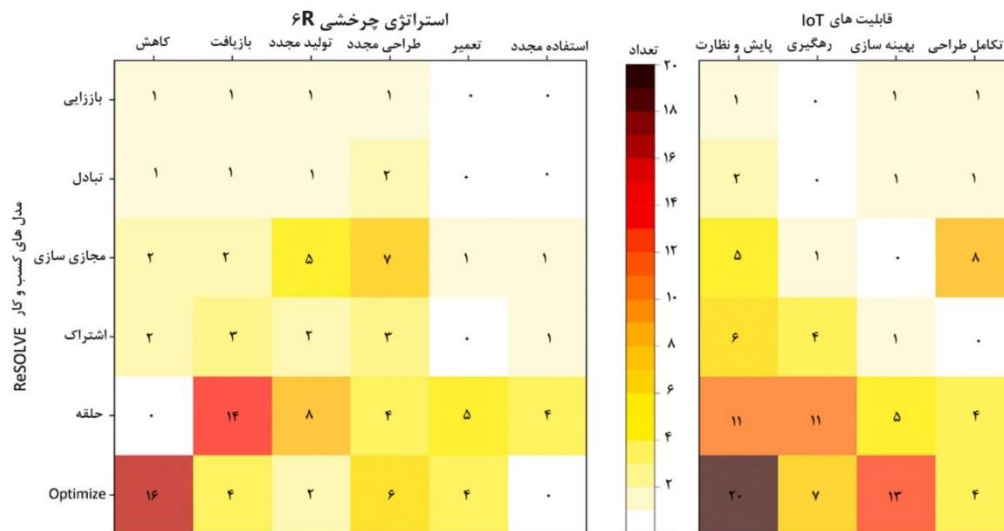
یافته‌ها نشان می‌دهد که «بازیافت» مبتنی بر فناوری اینترنت اشیا فراوانی بیشتری نسبت به همه داشته است و پس از آن «تولید مجدد» و «تعمیر» قرار دارند. مقالات نشان دادند که مدل Loop معمولاً مبتنی بر قابلیت‌های رهگیری و پایش و نظارت است، در صورتی که تقریباً درباره بهینه‌سازی و تکامل طراحی هیچ بررسی صورت نگرفته است.

در رابطه با بازیافت، تولید مجدد و تعمیر، استفاده از تعاملات نوین مبتنی بر اینترنت می‌تواند از اطلاعات برای گردآوری سریع‌تر و پایدارتر محصولات پس از مصرف بهره‌مند شود و این گروه محصولات را می‌توان به کمک حسگرها، برچسب‌های تگ RFID، و بارکدها رهگیری نمود [۴۸]. در نتیجه، سازمان‌ها قادر به تولید مجدد، یا بازیافت اجزای تشکیل‌دهنده محصولات و بسته‌بندی خواهند بود [۵۸، ۵۹].

در راستای دیدگاه طراحی مجدد، طراحان محصولات باید از معیارهای محیط‌زیستی در تصمیمات طراحی خود استفاده کنند. طراحان باید داده‌ها را به کمک یک سیستم مدیریت چرخه عمر محصول مبتنی بر فناوری اینترنت اشیا به دست آورند تا به فرایندهای طراحی و توسعه پایدار ایشان کمک شود [۴۳، ۵۰، ۵۱]. مطالعات موردی نمونه در جدول ۴ آمده است.

جدول ۴- شرح استفاده از قابلیت‌های IoT در مدل حلقه

مثال‌های نمونه	قابلیت‌های IoT
یک پروژۀ تحقیقاتی به نام POIROT که از فناوری‌های اینترنت اشیا باهدف تحقق یک پلتفرم برای قابلیت رهگیری ضایعات آلی و تبدیل آنها به مواد بی‌اثر، بی‌بو و ضدعفونی شده بهداشتی بهره‌برداری کرده است [۶۰].	رهگیری
یک سیستم پشتیبانی از تصمیم‌گیری مبتنی بر فناوری اینترنت اشیا برای یک مدل اقتصاد چرخشی که عدم قطعیت ارزش باقیمانده یک محصول را بر اساس چرخه عمر پایش شده توسط حسگرهای اینترنت اشیا مطرح می‌کند [۶۱].	پایش و نظارت
یک سیستم که ترکیبی از سیستم‌های نقل‌وانتقال هوشمند (فناوری RFID، حسگرها، دوربین‌ها، سیستم‌های راه‌انداز و سیستم‌های نظارت) و یک سیستم تصمیم‌گیری پیشرفته (اشتراک داده‌های الحاقی بین راننده‌های کامیون در زمان واقعی برای انجام بهینه‌سازی مسیر دینامیک) برای گردآوری کارآمد ضایعات است [۴۷].	بهینه‌سازی



شکل ۴- تکنیک نقشه رنگی هیت مپ برای نشان دادن مقاطع کسب و کار چرخشی- اینترنت اشیا و کسب و کار چرخشی- R۶

۳-۱-۲- مدل کسب و کار بهینه سازی

اغلب مقالات که به بررسی مدل های بهینه سازی پرداخته اند به شدت مرتبط به «کاهش» مبتنی بر فناوری اینترنت اشیا هستند که عمدتاً با دو قابلیت پایش و نظارت و نیز بهینه سازی تحقق می یابد. با اتکا به پایش و نظارت داده های ناشی از فرایندها و عامل هایی نظیر ماشین آلات، فناوری اینترنت اشیا سبب افزایش احتمال شناسایی خصوصیات محتمل می شود و تعمیر و نگهداری مبتنی بر پیش بینی می تواند ضایعات محصولات غیراجرایی را کاهش بدهد [۶۲ و ۶۳]. همچنین بر اساس تقاضای تولید و مصرف منابع، مدیران می توانند میزان تولید را پایش و نظارت و نیز بهینه سازی کنند و استفاده از حسگرها و نیز الگوریتم ها سبب می شود که مدیران بتوانند به طور خودکار در فرایندهای کاهش فهرست موجودی حد واسط مداخله کنند [۴۱، ۶۴، ۶۵، ۶۶]. فناوری اینترنت اشیا در ترکیب با محاسبه گری ابری و یادگیری ماشینی امکان وجود مدل های پیچیده و ادغام شده تولید فرایند مبتنی بر داده ها را از لحاظ استحکام و دقت فراهم کرده است [۶۷]. فهرست موردهای نمونه در جدول ۵ آمده است.

جدول ۵- شرح استفاده از قابلیت های اینترنت اشیا در مدل بهینه سازی

مثال های نمونه	قابلیت های IoT
فناوری RFID برای برچسب زنی و رهگیری شیر تازه توانست باعث تقلیل حجم محصول شود [۶۸].	رهگیری
بر اساس حسگرهای اینترنت اشیا، صرفه جویی در انرژی و هزینه در صورتی حاصل خواهد شد که وضعیت ایده آل آسیاب ساچمه ای تحت تحلیل تخصصی قرار گیرد و به سایر آسیاب های ساچمه ای بسط یابد [۶۹].	پایش و نظارت
هر گره (از جمله تأمین کنندگان، عمده فروشی ها و خرده فروشی ها) می تواند در مدیریت و بهینه سازی عملکرد خودش از لحاظ تولید، تحویل ها و پیروی از قوانین زیست محیطی با استفاده از برچسب های تگ RFID و شبکه های حسگر بی سیم شرکت کند [۷۰ و ۷۱].	بهینه سازی

۳-۱-۳- مدل کسب و کار اشتراک

پایش، نظارت و رهگیری از جمله قابلیت های اصلی فناوری اینترنت اشیا هستند که در مدل کسب و کار اشتراک نقش دارند، آنها به «طراحی مجدد» و «بازیافت» محصول برای رسیدن به افزایش طول عمر محصول کمک می کنند. اطلاعات در زمینه رفتار مصرف کنندگان از طریق وبسایت ها و اپلیکیشن ها گردآوری می شود، بنابراین سازمان ها می توانند طراحی محصول را بهبود دهند و یک خدمات دیجیتالی را برای مصرف بهتر یا جایگزینی تجهیزات، و افزایش رضایت مشتری فراهم کنند [۵ و ۷۲]. همچنین، استفاده از حسگرها در محصولات امکان پایش و نظارت عملکرد را (برای نمونه، نظارت و پایش الزامات تعمیر و نگهداری) میسر می کند و در نتیجه سبب می شود تا سازمان ها یک کیفیت خدمات بالایی را برای مشتریان به طور مستمر فراهم کنند. در نتیجه پایش و نظارت محصولات طی استفاده مصرف کننده، سازمان ها می توانند روی افزایش طول عمر محصول با به کارگیری راهکار 3R (تعمیر، استفاده مجدد، و بازیافت) سرمایه گذاری کنند. فهرست موردهای نمونه در جدول ۶ آمده است.

جدول ۶- شرح استفاده از قابلیت های IoT در مدل اشتراک

قابلیت های IoT	مثال های نمونه
رهگیری	دانشگاه Cranfield یک پروژه بازیافت کفش را راه اندازی کرده است: این پروژه شامل یک مؤلفه هوشمند است که شرایط کفش ها را رهگیری می کند و نیاز به جایگزینی ارتقا را شناسایی می کند. طراحی مودولار کفش ها باعث می شود تا جداسازی آسان آنها برای نوسازی یا بازیافت میسر شود [۷۳].
پایش و نظارت	یک پروتکل ارتباطات اینترنت اشیا بین سازمانی دارای قابلیت برای فراهم سازی اکوسیستم مذاکرات خودکارسازی شده بین تولیدکنندگان فلزات قراضه و شرکت های جمع آوری ضایعات بر اساس هزینه، تقاضا و غیره است [۵۴].
بهینه سازی	فناوری اینترنت اشیا کمک می کند تا یک فهرست موجودی قابل رویت برای طرفین تحت مدل های تجارت الکترونیک تجارت به تجارت (B2B) زمان واقعی به دست آید که دارای فهرست متوسط موجودی مواد غذایی، مقدار ضایعات مواد غذایی و سفارش از انبار اصلی است؛ سطح خدمات مشتری در شبکه بهینه سازی می شود [۷۴].

۳-۱-۴- مدل کسب و کار مجازی سازی

از آنجایی که خدمات به منزله محور اصلی تمرکز مجازی سازی است، استفاده از داده های زمان واقعی برای پایش و نظارت فعالیت های تأمین برای بهبود تجربه مصرف کننده از اهمیت برخوردار است. همچنین قابلیت مبتنی بر فناوری اینترنت اشیا «طراحی مجدد» محصول یا خدمات را به کمک قابلیت تکامل طراحی راه اندازی می کند. با استفاده از طراحی مجازی، شبیه سازی و بهینه سازی سیستم و تبدیل آن به دنیای واقعی، امکان دستیابی به قابلیت پیکربندی مجدد از طریق تغییر منابع ویژه سخت افزاری (تغییر ابزار ربات برای انجام فعالیت های جداسازی) و نرم افزاری (کدنویسی برنامه ربات) میسر شده است [۷۵]. فناوری اینترنت اشیا امکان ارتباطات بین سازمان ها، تأمین کنندگان و مشتریان را برای فراهم سازی خدمات به جای محصولات فیزیکی میسر می کند [۳۷]. همچنین، فناوری اینترنت اشیا قادر به گردآوری اطلاعات در زمینه رفتار مصرف کنندگان و خصوصیات طراحی های گذشته است که طراحان می توانند از آنها برای بهبود کیفیت خدمات استفاده کنند. فهرست موردهای نمونه در جدول ۷ آمده است.

جدول ۷- شرح استفاده از قابلیت های اینترنت اشیا در مدل مجازی سازی

قابلیت های IoT	مثال های نمونه
پایش و نظارت	در مقاله [۵۵]، ابزار جهانی مجازی سبدهای با منابع متعددی داده های «جریان یافته» که از فناوری اینترنت اشیا به وجود آمده است تا مشخص کند که آیا اشتراک دانش و یادگیری درون یک زنجیره تأمین افقی از کارایی برخوردار است و انتشار گازهای گلخانه ای مربوط به مسافرت های تجاری کاهش یافته است یا خیر.
تکامل طراحی	یک پلتفرم که فناوری اینترنت اشیا و بلاک چین را با هم ترکیب می کند و نوآوری تعاملی را در ساخت و ساز مسکن پیش ساخته، برای ذی نفعان فعال این امر طراحی در ارزش چرخه عمر از طریق کانال های آنلاین (برای مثال، اپلیکیشن گوشی همراه) به ارمغان می آورد [۷۶].
	یک پلتفرم نصب کننده دستگاه های اینترنت اشیا در یک ساختمان هوشمند برای اندازه گیری مصرف انرژی و فراهم سازی خدمات مشاوره در امر بهینه سازی انرژی برای کاربران نهایی و مدیران ساختمان [۷۷].
	فناوری اینترنت اشیا توانست یک شرح سناریو را برای تجربه خرید از یک تصویر آینه فراهم کند و هدف آن برطرف سازی انحراف تجربه مصرف کننده در مغازه آنلاین قدیمی بوده است [۷۸].

۳-۱-۵- مدل کسب و کار تبادل

این مدل می تواند قدرت را با استفاده از اتخاذ تولید افزوده و سیستم های اینترنت اشیا با قابلیت نظارت و پایش کسب کند [۵۶]. چاپگرهای سبدهای قادر به پردازش تولید تجدیدپذیر و پایدار هستند. بر اساس تعامل بین سازمان ها و مشتریان، برخی شرکت ها قادر به تولید محصولات سفارشی سازی با استفاده از پایگاه داده های ترکیب شده با چاپگرهای سبدهای هستند که فناوری اینترنت اشیا در این میان به صرفه جویی در زمان و صرفه جویی در استفاده از مواد در روش تولید افزوده کمک می کند. این انواع کارکردها باعث می شود که فناوری اینترنت اشیا راحت تر بتواند به اصول اقتصاد چرخشی دست یابد. فهرست موردهای نمونه در جدول ۸ آمده است.

جدول ۸- شرح استفاده از قابلیت های IoT در مدل تبادل

مثال های نمونه	قابلیت های IoT
تولید مواد افزودنی سبب کاهش استفاده از مواد می شود، چاپگرهای سه بعدی مبتنی بر فناوری اینترنت اشیا باعث می شوند که بازیافت مقدار کمی از ضایعات میسر شود [۵۶].	پایش و نظارت
فناوری های اینترنت اشیا برای شناسایی جداکننده های مهندسی شده و نیز شناسایی وضعیت زمان واقعی منابع قابل تولید مجدد برای ساخت برنامه ریزی تولید کارآمد باهدف چندانگانه در زمان واقعی به کمک الگوریتم بهینه سازی ازدحام ذرات استفاده شده است [۳۸].	بهینه سازی

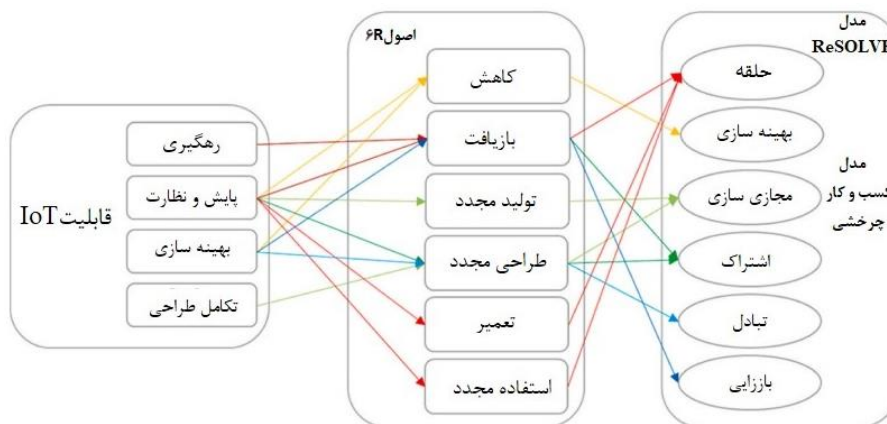
۳-۱-۶- مدل کسب و کار باززایی

امکان بهره مندی این مدل از فناوری اینترنت اشیا به شکل حسگرها و شبکه ها میسر گردید. تنظیمات برای تصمیمات طراحی، تولید و تأمین انجام شده در اقتصاد چرخشی بر اساس داده های فراهم شده توسط فناوری اینترنت اشیا میسر گردید [۷۹]. فناوری اینترنت اشیا امکان کاهش مصرف منابع غیرضروری را برای بهبود بهره وری برداشت محصولات از زمین و افزایش چرخه عمر استفاده از اراضی را میسر کرده است. فهرست موردهای نمونه در جدول ۹ آمده است.

جدول ۹- شرح استفاده از قابلیت های اینترنت اشیا در مدل باززایی

مثال های نمونه	قابلیت های IoT
برای پایش و نظارت و کنترل عوامل مرتبط به مدیریت واقعی بین چرخش غلات، برای خودکارسازی سیستم های آبیاری مبتنی بر شرایط آب و هوایی در زمان واقعی، و برای مدیریت استفاده از آفت کش ها طبق سلامت نباتات [۷۹].	پایش و نظارت
فناوری اینترنت اشیا امکان اندازه گیری زمان واقعی تولید کاشی سرامیک را میسر کرده است و قابلیت اصلاح و تغییر ترکیبات اجسام سرامیکی و مخلوط منتقله را برای به حداکثرسانی استفاده از مواد خام محلی و کاهش فاصله بین معادن و کارخانه و با بهره گیری از نقل و انتقال ریلی فراهم کرده است [۸۰].	بهینه سازی

در کلیه موارد، مفهوم اصول 6R به تدریج تحت پشتیبانی فناوری اینترنت اشیا قرار گرفته است. فناوری اینترنت اشیا باعث ترویج الحاق اصول 6R به انواع مختلف کارکردهای کسب و کار چرخشی گردیده است [۳۶ و ۸۱]، و هر مدل کسب و کار نمایانگر یک فرصت اصلی چرخشی سازی است که با فناوری اینترنت اشیا میسر شده است و کاملاً متفاوت از رشد موجود در اقتصاد خطی است؛ بنابراین، ما تأثیرات عمده اصول 6R و مدل کسب و کار چرخشی را از روی نتایج تکنیک نقشه رنگی «هیت مپ» انتخاب کردیم و پس از آن یک چارچوب رابطه ای را تدوین کردیم که حاوی مفهوم سازی چهار قابلیت فناوری اینترنت اشیا، 6R و چارچوب ReSOLVE بودند و در شکل ۵ نشان داده شده است.



شکل ۵- چارچوب رابطه برای 6R و مدل کسب و کار چرخشی مبتنی بر فناوری اینترنت اشیا

همانند قابلیت‌های اینترنت اشیا، پایش و نظارت هم نقش مهمی را ایفا کرده است که اغلب مدل‌های کسب‌وکار چرخشی را با تسهیل مشترک کلیه اصول 6R و پس از آن با قابلیت بهینه‌سازی پیش برده است و برای گره‌های حد واسط عملکردهای اصول 6R، بازیافت و طراحی مجدد از اصول اصلی اقتصاد چرخشی هستند که قابلیت‌های اینترنت اشیا بالادستی و راهکارهای چرخشی پایین‌دستی را به یکدیگر مرتبط می‌سازند. این عملکردها به طرق مختلفی همگی باعث افزایش استفاده از دارایی‌های فیزیکی، افزایش طول عمر این دارایی‌ها و تغییر استفاده از منابع از حالت منابع پایان‌پذیر به تجدیدپذیر شده‌اند. آنها قابلیت تقویت و تسریع اجرای سایر عملکردها و ایجاد اثرات مرکب را دارند.

۳-۲- مشکلات و موانع برای استفاده از فناوری اینترنت اشیا در مدل‌های کسب و کار چرخشی

ضمن مرور متون علمی، طبق توضیحات فوق راه‌های زیادی پیدا شد مبنی بر اینکه چگونه فناوری اینترنت اشیا می‌تواند از پیاده‌سازی مدل‌های کسب و کار چرخشی پشتیبانی کند. ولیکن، برخی از این منابع استنادی بر ریسک‌های زیست‌محیطی فناوری اینترنت اشیا نیز تأکید داشتند و یا سایر موانع پیاده‌سازی و استفاده از اینترنت اشیا را خاطر نشان کرده‌اند. این یافته‌ها از جمله منابع استنادی مرتبط در ذیل مورد بحث قرار گرفته‌اند و جدول ۱۰ خلاصه‌ای از آنها را آورده است.

۳-۲-۱- مشکلات زیست‌محیطی

یکی از مشکلات مدل‌های کسب‌وکار مبتنی بر اینترنت اشیا شامل مصرف انرژی در فناوری اینترنت اشیا و انتشار کربن مربوطه همانند سخت‌افزار اینترنت اشیا، نرم‌افزار گره‌ای و مصرف انرژی پروتکل است [۸۲].

جدول ۱۰- مشکلات زیست محیطی و سایر موانع بر سر پیاده‌سازی فناوری اینترنت اشیا

نمونه	مشکلات و موانع
زیست‌محیطی	استفاده از مواد زیان‌بخش و منابع غیرقابل تجزیه مصرف برق سخت‌افزاری مصرف انرژی نرم‌افزاری گره اینترنت اشیا کارایی انرژی پروتکل اینترنت اشیا
سایر موارد	فقدان استانداردسازی و دانش فناوری در میان شرکا دسترسی‌پذیری داده‌ها سرمایه مالی بالا امنیت پلتفرم مجازی اتصال به اینترنت در وضعیت نامناسب

سخت‌افزار بخش اساسی برای شبکه اینترنت اشیا است و هر دو قسمت‌های سخت‌افزاری و نرم‌افزاری باید در کنار یکدیگر بهینه‌سازی شوند تا بارهای محیط‌زیستی کاهش یابد. چنین عملیات بهینه‌سازی بالاخص برای برخی عملیات پردازش سیگنال دیجیتال از جمله فشرده‌سازی، استخراج ویژگی یا آموزش یادگیری ماشینی اهمیت دارند. فناوری اینترنت اشیا باز وابسته به پروتکل‌هایی است که سبب ارتباطات بین انواع گره‌های مختلف و دستگاه‌های مسیریابی موجود در یک شبکه اینترنت اشیا می‌شوند. از لحاظ پیاده‌سازی نرم‌افزاری، این پروتکل‌ها باید در وضعیت انرژی بسنده باشند و باید استفاده از صفحه مشترک‌های ارتباطات را به حداقل خود برسانند. علاوه بر آن، تجهیزات اینترنت اشیا می‌تواند منجر به فراوری مشکل ضایعات الکترونیک شود. یک نمونه شامل برچسب‌های تگ RFID است که برای محیط‌زیست خطرناک هستند و بازیافت آنها امری دشوار است [۸۳]. مسئله دیگر آن است که فناوری اینترنت اشیا امکان سفارشی‌سازی توده‌ای را میسر می‌کند. سفارشی‌سازی سبب دشوارتر شدن استفاده مجدد از یک کالا یا بازیافت آن توسط کاربر دیگری می‌شود [۸۴].

یک مشاهده مهم آن بوده است که بسیاری مطالعات چنین مشکلات محیط‌زیستی را برای پیاده‌سازی فناوری اینترنت اشیا (یعنی تأثیر تولید دستگاه‌های اینترنت اشیا یا استفاده از آنها و غیره) مدنظر قرار نداده‌اند. برای نمونه، در مطالعه Mataloto و همکاران [۸۵] مشخص گردید که دستگاه‌های اینترنت اشیا برای سیستم‌های مدیریت انرژی در صورت نصب در ساختمان‌های کوچک (به

مساحت ۱۶ الی ۴۰ مترمربع) به مصرف انرژی سالیانه برابر با ۲/۵ kWh نیاز دارند. Bottani و همکاران [۶۸] به ارزیابی عملکرد زیست‌محیطی و مشکلات استفاده از برچسب‌های تگ RFID در زنجیره تأمین شیر تازه براساس ارزیابی چرخه عمر پرداختند و دریافتند که هزینه‌های زیست‌محیطی مربوط به تعداد ۱ میلیون برچسب تگ RFID شامل ۳۲۹۰۰ کیلوگرم CO₂-eq (معادل دی اکسید کربن) در پتانسیل تغییر آب و هوا، معادل ۲۳/۹ کیلوگرم P-eq معادل فسفر در فرایند مردابی شدن آب شیرین و معادل ۱۵۶ مول معادل یون هیدروژن (molc H⁺ -eq) در قابلیت اسیدی‌سازی است. در مقایسه با مطالعات موجود، کمبود مقالات حاوی بررسی نقش‌های مثبت و منفی فناوری اینترنت اشیا در مدل کسب و کار چرخشی به کمک مطالعات موردی یا شبیه‌سازی‌ها دیده می‌شود. این امر مستلزم بررسی کامل هم‌افزایی‌ها بین تولید، نقل و انتقال، دوراندازی و استفاده مجدد از آن است و نیز به ارزیابی چرخه حیات برای مؤلفه‌های اینترنت اشیا نیاز دارد.

۳-۲-۲- سایر موانع

علاوه بر مشکلات محیط‌زیستی، در متون علمی که بررسی کردیم برخی موانع پیاده‌سازی کلی‌تری از لحاظ استفاده از فناوری اینترنت اشیا در مدل‌های کسب و کار چرخشی مطرح شده است. اول اینکه، اغلب فقدان فرایندهای مدیریت داده‌های ساختارمند در رابطه با تضمین گردآوری داده‌ها باکیفیت عالی برای تحلیل صنعتی به چشم می‌خورد [۳۹]. به دلیل دسترس‌پذیری محدود به داده‌های صنعتی و تنوع این داده‌ها، ارزیابی و روایی‌سازی مدل‌های نمونه مربوط به سیستم‌های زمان واقعی می‌تواند امری دشوار باشد، یعنی تعیین اینکه چه زمانی داده‌های کافی گردآوری شده‌اند تاحدی که ویژگی نمونه بودن چارچوب شبیه‌سازی تضمین شود [۶۷]. دوم اینکه، فقدان استانداردهای و راهنمایی در زمینه پیاده‌سازی اینترنت اشیا در کسب‌وکارهای مختلف به یک مشکل بدل شده است. ممکن است فقدان قوانینی به چشم بخورد که مالکیت داده‌ها را در میان ذی‌نفعان مطرح می‌کند [۸۶]. پیاده‌سازی وسیع راهکارهای اقتصاد چرخشی منوط به حل چنین مسائلی بر سر مالکیت داده‌ها است.

همچنین، طراحی سریع محصولات مبتنی بر فناوری اینترنت اشیا برای تعامل‌پذیری، سازگاری پذیری و انتقادپذیری امری چالش‌آور است [۳۹]. در حال حاضر، راه‌حل‌های محتمل معمولاً در فناوری بلاک‌چین نهفته‌اند. ولیکن اضافه کردن بلاک‌چین به چارچوب فناوری اینترنت اشیا نیز مشکلات فنی، فراساختاری، مصرف انرژی، تعامل‌پذیری و قوانین اجتماعی را تحمیل می‌کند [۶۳، ۵۱، ۸۷]. آخرین مانع مربوط به منابع محدودی است که کسب‌وکارهای مقیاس کوچک می‌توانند به طور سیستماتیک در فناوری‌های اینترنت اشیا در کل زنجیره‌های تأمین خود سرمایه‌گذاری کنند [۸۸].

۴- نتیجه‌گیری

این مقاله مروری به ارزیابی تازه‌ترین رابطه بین فناوری اینترنت اشیا و مدل کسب و کار چرخشی از دیدگاه‌های مختلف پرداخته است. بر اساس رویکرد PRISMA، این مقاله به‌مرور متون علمی در زمینه فناوری اینترنت اشیا و مدل‌های کسب و کار چرخشی پرداخته است که در سال‌های اخیر رشد قابل توجهی داشته‌اند. با گروه‌بندی روش‌ها و محتوای آنها، این مقاله یک چارچوب متناظرسازی را تدوین کرده و ساخته است که مفهوم ReSOLVE را با چهار قابلیت اینترنت اشیا و چارچوب 6R مرتبط ساخته است. این مقاله تصویری از وضعیت پژوهشی کنونی را در زمینه مدل‌های کسب و کار چرخشی پشتیبانی شده با فناوری اینترنت اشیا مطرح کرده است و نقش آنها را در کسب‌وکارها از دیدگاه 6R به کمک مطالعات موردی نمونه توضیح داده است.

فناوری اینترنت اشیا با پشتیبانی از تعامل مشترک برای بهینه‌سازی سیستم، پایش و نظارت به‌موقع و رهگیری، در بهبود کارایی صنعتی، بازیافت و کاهش مواد غیرضروری و مصرف انرژی تأثیر خود را برجای نهاده است. این خصوصیات فناوری اینترنت اشیا از پیاده‌سازی و موفقیت مدل‌های کسب و کار چرخشی به‌ویژه از نوع حلقه‌ای و بهینه‌سازی پشتیبانی کرده است. این نتیجه‌گیری‌ها مشابه با نتیجه‌گیری‌های مطالعات منتشره قبلی است. جهت محتمل پژوهش‌های آتی بر اساس این مطالعات مقدماتی ترسیم می‌شود: برای نمونه، در رویکرد اشتراک، فناوری اینترنت اشیا کمک می‌کند تا یک پلتفرم مشترک فراهم شود که مصرف‌کنندگان را قادر به اشتراک محصولات، ضرورتاً با فراهم‌سازی همان میزان خدمات نهایی به کمک مجموعه کوچک‌تری از محصولات، ساخته است.

مرور و بررسی ارزیابی‌های کمی حاکمی از آن است که فناوری اینترنت اشیا دارای قابلیت کاهش مصرف انرژی مدل کسب‌وکار، بهینه‌سازی و حلقه تا حدود ۲۰ الی ۳۰ درصد است. با طراحی مجدد و اضافه کردن الگوریتم‌های اینترنت اشیا با عملیات کسب‌وکار،

کارایی انرژی سیستم می‌تواند تا حد زیادی افزایش یابد. همچنین، فناوری اینترنت اشیا می‌تواند به حداقل سازی تولید ضایعات و بهبود کارایی استفاده از منابع کمک کند. ولیکن، استفاده گسترده از فناوری اینترنت اشیا و فعالیت‌های مرتبط پردازش داده‌ها به تنهایی می‌تواند سبب مصرف انرژی بالاتر و تولید ضایعات الکترونیک شود که اغلب بازیافت مشکلی دارد. همچنین فناوری اینترنت اشیا شامل موانع تحمیلی بر سر کاربرد آن درون کسب و کارهاست که شامل مشکلات پیاده سازی استانداردهای همگانی برای پردازش داده‌ها، مسائل مسئولیت‌پذیری امنیت سایبری و هزینه‌های نسبتاً بالای سرمایه‌گذاری است. این ارزیابی‌های نقاط قوت و چالش‌های فناوری اینترنت اشیا می‌تواند اطلاعات عمیق‌تری را برای سرمایه‌گذاران شرکت‌های کوچک متوسط مقیاس علاقمند به فناوری‌های نوآورانه و توسعه چرخشی فراهم کند.

این پژوهش دارای محدودیت‌هایی نیز هست. اول اینکه، با در نظرگیری این واقعیت که پژوهش حاضر در زمینه تعامل بین فناوری اینترنت اشیا و اقتصاد چرخشی هنوز در اوایل راه خود به سر می‌برد، اغلب منابع استنادی درباره چارچوب‌های مفهومی، مدل‌ها و ارزیابی‌های نظری بحث کرده‌اند و فقط چند مطالعه موردی محدود وجود داشته است. اغلب مطالعات موردی تنها به بررسی یک یا چند کاربرد فنی اینترنت اشیا اکتفا کرده‌اند، این امر سبب محدودسازی ارزش متاآنالیز طبق اهداف موردنظر در این مقاله شده است. به‌ویژه برای مدل‌های کسب و کار مجازی‌سازی، تبادل و باززایی، تعداد مطالعات موردی قابل‌دسترس در حد کمی بوده است؛ بنابراین، توصیه می‌شود که یک تحلیل سیستماتیک و کمی از مطالعات موردی صورت گیرد در این زمینه که فناوری اینترنت اشیا چگونه در مدل‌های کسب و کار چرخشی و بهبودهای محیط زیستی نقش دارد.

دوم اینکه، متون علمی صرفاً اطلاعات محدودی را در زمینه مشکلات محیط‌زیستی مربوط به فناوری اینترنت اشیا مطرح کرده‌اند. برخی مطالعات در زمینه برای مثال در زمینه RFID چنین مطرح کرده‌اند که تولید و استفاده از این‌ها تنها صدمات محدودی برای محیط‌زیست به وجود آورده است [۸۹]. ولیکن برای تحلیل مزیت‌ها و مشکلات زیست‌محیطی فناوری اینترنت اشیا به طور جامع، تحقیقات بیشتری موردنیاز است که باید شرح سناریوهای خاص کاربرد اینترنت اشیا، انتخاب مواد و قابلیت‌های محتمل بهبود آبی را به دلیل مقیاس‌پذیری و اثرات یادگیری مدنظر قرار دهند.

۵- منابع

1. Romkey, j., 2017. Toast of the IoT: the 1990 interop internet toaster. IEEE Consum. Electron. Mag. 6 (1), 116–119. <https://doi.org/10.1109/MCE.2016.2614740>
2. Saffo, P., 1997. Sensors: the next wave of innovation. Commun. ACM 40 (2), 92–97. <https://doi.org/10.1145/253671.253734>
3. Suresh, P., Daniel, J.V., Parthasarathy, V., Aswathy, R.H., 2014. A state of the art review on the Internet of Things (IoT) history, technology and fields of deployment. 2014 International Conference on Science Engineering and Management Research (ICSEMR 1–8). <https://doi.org/10.1109/ICSEMR.2014.7043637>
4. Pazoki, M. and Ghasemzadeh, R., 2020. Municipal landfill leachate management. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-50212-6>
5. Ingemarsdotter, E., Jamsin, E., Balkenende, R., 2020. Opportunities and challenges in IoT-enabled circular business model implementation – a case study. Resources. Conserv. Recycl. 162, 105047. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2020.105047> ITU (International Telecommunication Union), 2005. ITU internets reports 2005: The Internet of Things. pp. 4-5
6. MIIT (Ministry of Industry and Information Technology), 2012. Internet of things "twelfth five-year" development plan. http://www.gov.cn/zwggk/2012-02/14/content_2065999.htm
7. Chen, C., Matt, H., 2021. Will Huawei's Harmony operating system end the global duopoly of Google's Android and Apple's iOS? South. China Morning Post, 4 June. Retrieved from.

<https://www.scmp.com/tech/big-tech/article/3136017/will-huaweis-harmony-operating-system-end-global-duopoly-googles>

8. Rockstrom, J., Steffen, W., Noone, K., et al., 2009. Planetary boundaries: exploring the safe operating space for humanity. *Ecology and Society* 32 (2), 14. <http://www.ecologyandsociety.org/vol14/iss2/art32/>
9. Ren, J., Manzardo, A., Toniolo, S., Scipioni, A., 2013. Sustainability of hydrogen supply chain. Part I: identification of critical criteria and cause-effect analysis for enhancing the sustainability using DEMATEL. *Int. J. Hydrogen Energy* 38, 14159–14171. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2013.08.126>.
10. Manavalan, E., Jayakrishna, K., 2019. An analysis on sustainable supply chain for circular economy. *Procedia Manuf.* 33, 477–484. <https://doi.org/10.1016/j.promfg.2019.04.059>
11. Seuring, S., Müller, M., 2008. From a literature review to a conceptual framework for sustainable supply chain management. *J. Clean. Prod.* 16 (15), 1699–1710. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2008.04.020>
12. Elisha, O.D., 2020. Moving beyond take-make-dispose to take-make-use for sustainable economy. *International Journal of Scientific Research in Education* 13 (3), 497–516 [http://refhub.elsevier.com/S0301-4797\(23\)00450-4/sref24](http://refhub.elsevier.com/S0301-4797(23)00450-4/sref24)
13. Schroder, P., Bengtsson, M., Cohen, M., Dewick, P., Hofstetter, J., Sarkis, J., 2019. Degrowth within—aligning circular economy and strong sustainability narratives. *Resour. Conserv. Recycl.* 146, 190–191. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2019.03.038>
14. Mohammadian, H.D., 2019. IoE – a Solution for Energy Management Challenges. 2019 IEEE Global Engineering Education Conference (EDUCON). [http://refhub.elsevier.com/S0301-4797\(23\)00450-4/sref73](http://refhub.elsevier.com/S0301-4797(23)00450-4/sref73)
15. Ghisellini, P., Cialani, C., Ulgiati, S., 2016. A review on circular economy: the expected transition to a balanced interplay of environmental and economic systems. *J. Clean. Prod.* 114, 11–32. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2015.09.007>
16. Rosa, P., Sassanelli, C., Terzi, S., 2019. Towards Circular Business Models: a systematic literature review on classification frameworks and archetypes. *J. Clean. Prod.* 236, 117696. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.117696>
17. Rosa, P., Sassanelli, C., Urbinati, A., Chiaroni, D., Terzi, S., 2020. Assessing relations between Circular Economy and Industry 4.0: a systematic literature review. *Int. J. Prod. Res.* 58 (6), 1662–1687. <https://doi.org/10.1080/00207543.2019.1680896>
18. Govindan, K., Hasanagic, M., 2018. A systematic review on drivers, barriers, and practices towards circular economy: a supply chain perspective. *Int. J. Prod. Res.* 56 (1–2), 278–311. <https://doi.org/10.1080/00207543.2017.1402141>
19. Rejeb, A., Suhaiza, Z., Rejeb, K., Seuring, S., Treiblmaier, H., 2022. The Internet of Things and the circular economy: a systematic literature review and research agenda. *J. Clean. Prod.* 350, 131439. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.131439>

20. Gorissen, L., Vrancken, K., Manshoven, S., 2016. Transition thinking and business model innovation—towards a transformative business model and new role for the reuse centers of limburg, Belgium. *Sustainability* 112 (2). <https://doi.org/10.3390/su8020112>
21. Ding, S., Ward, H., Tukker, A., 2023. How Internet of Things can influence the sustainability performance of logistics industries – a Chinese case study. *Cleaner Logistics and Supply Chain* 6, 100094. <https://doi.org/10.1016/j.clscn.2023.100094>
22. Beier, G., Niehoff, S., Xue, B., 2018. More sustainability in industry through industrial internet of things? *Applied Sciences* 219 (2). <https://doi.org/10.3390/app8020219>
23. EMF (Report of Ellen MacArthur Foundation), 2015. Growth within: A Circular Economy Vision for a Competitive Europe, pp. 25–26 [http://refhub.elsevier.com/S0301-4797\(23\)00450-4/sref27](http://refhub.elsevier.com/S0301-4797(23)00450-4/sref27)
24. Moher, D., Shamseer, L., Clarke, M., Ghersi, D., Liberati, A., Petticrew, M., Shekelle, P., Stewart, L.A., Group, P., 2015. Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement. *Syst. Rev.* 4, 1–9. <https://doi.org/10.1186/2046-4053-4-1>
25. Horvathova, E., 2012. The impact of environmental performance on firm performance: short-term costs and long-term benefits? *Ecol. Econ. Times* 84, 91–97. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2012.10.001>
26. Luederitz, C., Meyer, M., Abson, D.J., Gralla, F., Lang, D.J., Rau, A.L., Von Wehrden, H., 2016. Systematic student-driven literature reviews in sustainability science – an effective way to merge research and teaching. *J. Clean. Prod.* 119, 229–235. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.02.005>
27. Blanco, C.F., Cucurachi, S., Peijnenburg, W.J.G.M., Beames, A., Vijver, M.G., 2020. Are technological developments improving the environmental sustainability of photovoltaic electricity? *Energy Technol.* 1901064 <https://doi.org/10.1002/ente.201901064>
28. Jin, Y., Behrens, P., Tukker, A., Scherer, L., 2019. Water use of electricity technologies: a global meta-analysis. *Renew. Sustain. Energy Rev.* 115, 109391. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2019.109391>
29. Zalk, J., Behrens, P., 2018. The spatial extent of renewable and non-renewable power generation: a review and meta-analysis of power densities and their application in the U.S. *Energy Pol.* 123, 83–91. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2018.08.023>
30. G. Aguilar-Hernandez, J. Rodrigues, A. Tukker Macroeconomic, social and environmental impacts of a circular economy up to 2050: a meta-analysis of prospective studies. *J. Clean. Prod.*, 278 (2021), p. 123421, <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.123421>
31. Page, M.J., McKenzie, J.E., Bossuyt, P.M., et al., 2021a. Updating guidance for reporting systematic reviews: development of the PRISMA 2020 statement. *J. Clin. Epidemiol.* 134, 103–112. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2021.02.003>
32. Nejatian, N., abbaspour, M., Javidan, P., Nia, M.Y., Shacheri, F., Azizi, H., Nia, M.Y., Pazoki, A., Pazoki, M., Amiri, M.J. and Abbasi, S., 2023. Evaluation of the vulnerability and pathways

- of groundwater pollution in the Zanzanrud river basin by an integrated modeling approach. *Modeling Earth Systems and Environment*, pp.1-14. <https://doi.org/10.1007/s40808-023-01897-x>
33. Joshi, K., Venkatachalam, A., Jawahir, I.S., 2006. A New Methodology for Transforming 3R Concept into 6R Concept for Improved Product Sustainability. in: *Proceedings of the IV Global Conference on Sustainable Product Development and Life Cycle Engineering*, Sao Carlos [http://refhub.elsevier.com/S0301-4797\(23\)00450-4/sref57](http://refhub.elsevier.com/S0301-4797(23)00450-4/sref57)
34. EMF (Report of Ellen MacArthur Foundation), 2013. *Towards the Circular Economy: Economic and Business Rationale for an Accelerated Transition*. pp. 24-25 [http://refhub.elsevier.com/S0301-4797\(23\)00450-4/sref26](http://refhub.elsevier.com/S0301-4797(23)00450-4/sref26)
35. Sihvonen, S., Ritola, T., 2015. Conceptualizing ReX for aggregating end-of-life strategies in product development. *Procedia CIRP* 29, 639–644. <https://doi.org/10.1016/j.procir.2015.01.026>
36. Kirchherr, J., Reike, D., Hekkert, M., 2017. Conceptualizing the circular economy: an analysis of 114 definitions. *Resources. Conserv. Recycl.* 127, 221–232. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2017.09.005>
37. Jabbour, A.B., Jabbour, C.J.C., Godinho Filho, M., et al., 2018. Industry 4.0 and the circular economy: a proposed research agenda and original roadmap for sustainable operations. *Ann. Oper. Res.* 270, 273–286. <https://doi.org/10.1007/s10479-018-2772-8>
38. Chau, M.Q., Nguyen, X.P., Huynh, T.T., Chu, V.D., Le, T.H., Nguyen, T.P., Nguyen, D.T., 2021. Prospects of application of IoT-based advanced technologies in remanufacturing process towards sustainable development and energy-efficient use, *Energy Sources, Part A: recovery, Utilization, and Environmental Effects*. <https://doi.org/10.1080/15567036.2021.1994057>
39. Pazoki, M., Ghasemzadeh, R., Yavari, M. and Abdoli, M.A., 2018. Analysis of photocatalyst degradation of erythromycin with titanium dioxide nanoparticle modified by silver. *Nashrieh Shimi va Mohandesi Shimi Iran*, 37(1), pp.63-72.
40. Maroli, A., Narwane, S.V., Gardas, B.B., 2021. Applications of IoT for achieving sustainability in agricultural sector: a comprehensive review. *J. Environ. Manag.* 298, 113488. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2021.113488>.
41. Ghoreishi, M., Happonen, A., 2022. The case of fabric and textile industry: the emerging role of digitalization, internet-of-things and industry 4.0 for circularity. *Proceedings of Sixth International Congress on Information and Communication Technology* 216, 189–200. https://doi.org/10.1007/978-981-16-1781-2_18
42. Gružauskas, V., Baskutis, S., Navickas, V., 2018. Minimizing the trade-off between sustainability and cost-effective performance by using autonomous vehicles. *J. Clean. Prod.* 184, 709–717. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.02.302>
43. Chit, T.W., Ning, L., Paliath, N.A., Long, Y.M., Akhtar, H., Shanshan, Y., 2021. IIoT enabled and data-driven sustainability evaluation framework for textile supply chain. 2021 IEEE 16th Conference on Industrial Electronics and Applications (ICIEA 297–304). <https://doi.org/10.1109/ICIEA51954.2021.9516314>

44. Maleki Delarestaghi, R., Ghasemzadeh, R., Mirani, M. and Yaghoubzadeh, P., 2018. The comparison between different waste management methods of Tabas city with life cycle assessment. *Journal of Environmental Science Studies*, 3(3), pp.782-793.
45. Liao, W., Wang, T., 2019. A novel collaborative optimization model for job shop production–delivery considering time window and carbon emission. *Sustainability* 11(10) 2781. <https://doi.org/10.3390/su11102781>.
46. Heidary, R., 2017. Effect of temperature on hydrothermal gasification of paper mill waste, case study: the paper mill in North of Iran. *Journal of Environmental Studies*, 43(1), pp.59-71. DOI: [10.22059/JES.2017.62061](https://doi.org/10.22059/JES.2017.62061)
47. Velvizhi, G., Shanthakumar, S., Bhaskar, D., Pugazhendhi, A., Priya, T.S., Ashok, B., Nanthagopal, K., Vignesh, R., Karthick, C., 2020. Biodegradable and nonbiodegradable fraction of municipal solid waste for multifaceted applications through a closed loop integrated refinery platform: paving a path towards circular economy. *Sci. Total Environ.* 731, 138049. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.138049>
48. Al-Masri, E., Diabate, I., Jain, R., Lam, M.H., Nathala, S.R., 2018. Recycle.io: an IoT-enabled framework for urban waste management. In: 2018 IEEE International Conference on Big Data. IEEE, pp. 5285–5287. <https://doi.org/10.1109/BigData.2018.8622117>
49. Miaoudakis, A., et al., 2020. Pairing a circular economy and the 5G-enabled internet of things: creating a class of looping smart assets? *IEEE Veh. Technol. Mag.* 15 (3), 20–31. <https://doi.org/10.1109/MVT.2020.2991788>
50. Oliveira, De, S, F., Soares, A.L., 2017. A PLM vision for circular economy. *IFIP Adv. Inf. Commun. Technol.* 506, 591–602. https://doi.org/10.1007/978-3-319-65151-4_52.
51. Tajfar, I., Pazoki, M., Pazoki, A., Nejatian, N. and Amiri, M., 2023. Analysis of heating value of hydro-char produced by hydrothermal carbonization of cigarette butts. *Pollution*, 9(3), pp.1273-1280. DOI: [10.22059/POLL.2023.335704.1293](https://doi.org/10.22059/POLL.2023.335704.1293)
52. Plakas, G., Ponis, S.T., Agalinos, K., Aretoulaki, E., 2020. Reverse logistics of end-of-life plastics using industrial IoT and LPWAN technologies – a proposed solution for the bottled water industry. *Procedia Manuf.* 51, 1680–1687. <https://doi.org/10.1016/j.promfg.2020.10.234>
53. Zhou, Z., Cai, Y., Xiao, Y., Chen, X., Zeng, H., 2018. The optimization of reverse logistics cost based on value flow analysis - a case study on automobile recycling company in China. *J. Intell. Fuzzy Syst.* 34, 807–818. <https://doi.org/10.3233/JIFS-169374>
54. Mastos, T.D., Nizamis, A., Vafeiadis, T., Alexopoulos, N., Ntinis, C., Gkortzis, D., Papadopoulos, A., Ioannidis, D., Tzovaras, D., 2020. Industry 4.0 sustainable supply chains: an application of an IoT enabled scrap metal management solution. *J. Clean. Prod.* 269, 122377. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.122377>.
55. Gustafson-Pearce, O., Grant, S.B., 2017. Supply chain learning using a 3D virtual world environment. *Smart innovation. Systems and Technologies* 68, 386–397. https://doi.org/10.1007/978-3-319-57078-5_37

56. Despeisse, M., Baumers, M., Brown, P., Charnley, F., Ford, S.J., Garmulewicz, A., et al., 2017. Unlocking value for a circular economy through 3D printing: a research agenda. *Technol. Forecast. Soc. Change* 115, 75–84. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2016.09.021>
57. Rocca, R., Rosa, P., Sassanelli, C., Fumagalli, L., Terzi, S., 2020. Integrating virtual reality and digital twin in circular economy practices: a laboratory application case. *Sustainability* 12 (2286). <https://doi.org/10.3390/su12062286>
58. Gligoric, N., Krco, S., Hakola, L., Vehmas, K., De, S., Moessner, K., Jansson, K., Polenz, I., Van Kranenburg, R., 2019. Smarttags: IoT product passport for circular economy based on printed sensors and unique item-level identifiers. *Sensors* 586 (3). <https://doi.org/10.3390/s19030586>
59. Pazoki, M., Pari, M.A., Dalaei, P. and Ghasemzadeh, R., 2015. Environmental impact assessment of a water transfer project. *Jundishapur Journal of Health Sciences*, 7(3). <https://doi.org/10.17795/jjhs-27238>
60. Fazio, De, et al., 2019. Sensors-based treatment system of the organic waste with RFID identification and on-cloud traceability. 2019 IEEE 8th International Workshop on Advances in Sensors and Interfaces (IWASI 245–250). <https://doi.org/10.1109/IWASI.2019.8791339>
61. Mboli, J.S., Thakker, D., Mishra, J.L., 2020. An Internet of Things-enabled decision support system for circular economy business model. *Software Pract. Ex.* 1–16. <https://doi.org/10.1002/spe.2825>
62. Laskurain-Iturbe, I., Arana-Landín, G., Landeta-Manzano, B., Uriarte-Gallastegi, N., 2021. Exploring the influence of industry 4.0 technologies on the circular economy. *J. Clean. Prod.* 321, 128944. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.128944>.
63. Venkatesh, V.G., Kang, K., Wang, B., Zhong, R.Y., Zhang, A., 2020. System architecture for blockchain based transparency of supply chain social sustainability. *Robot. Comput. Integrated Manuf.* 63, 101896. <https://doi.org/10.1016/j.rcim.2019.101896>
64. Roy, M., Roy, A., 2019. Nexus of internet of things (IoT) and big data: roadmap for smart management systems (SMgS). *IEEE Eng. Manag. Rev.* 47 (2), 53–65. <https://doi.org/10.1109/EMR.2019.2915961>
65. Awan, U., Sroufe, R., Bozan, K., 2022b. Designing value chains for industry 4.0 and a circular economy: a review of the literature. *Sustainability* 14 (7084). <https://doi.org/10.3390/su14127084>
66. Awan, U., Golgeci, I., Makhmadshoev, D., Mishra, N., 2022a. Industry 4.0 and circular economy in an era of global value chains: what have we learned and what is still to be explored? *J. Clean. Prod.* 371, 13362. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.133621>
67. Fisher, O.J., Watson, N.J., Escrig, J.E., et al., 2020. Considerations, challenges and opportunities when developing data-driven models for process manufacturing systems. *Comput. Chem. Eng.* 140, 106881. <https://doi.org/10.1016/j.compchemeng.2020.106881>

68. Pazoki, M., Ghasemzadeh, R., Pazoki, M. and Ghasemzadeh, R., 2020. Leachate quality. Municipal Landfill Leachate Management, pp.101-127. https://doi.org/10.1007/978-3-030-50212-6_3
69. Ma, S., Zhang, Y.F., Liu, Y., Yang, H.D., Lv, J.X., Ren, S., 2020. Data-driven sustainable intelligent manufacturing based on demand response for energy-intensive industries. J. Clean. Prod. 274, 123155. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.123155>.
70. Hofmann, E., Rüsçh, M., 2017. Industry 4.0 and the current status as well as future prospects on logistics. Comput. Ind. 89, 23–34. <https://doi.org/10.1016/j.compind.2017.04.002>
71. Hasanova, H., Romanovs, A., 2020. Best practices of technology management for sustainable digital supply chain. 2020 61st International Scientific Conference on Information Technology and Management Science of Riga Technical University (ITMS 1–6). <https://doi.org/10.1109/ITMS51158.2020.9259319>
72. Rymaszewska, A., Helo, P., Gunasekaran, A., 2017. IoT powered servitization of manufacturing: an exploratory case study. Int. J. Prod. Econ. 192, 92–105. <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2017.02.016>
73. Ghasemzadeh, R., Abdoli, M.A., Bozorg-Haddad, O. and Pazoki, M., 2022. Optimizing the effect of hydrochar on anaerobic digestion of organic fraction municipal solid waste for biogas and methane production. Journal of Environmental Health Science and Engineering, 20(1), pp.29-39. <https://doi.org/10.1007/s40201-021-00751-5>
74. Ekren, B.Y., Mangla, S.K., Turhanlar, E.E., Kazancoglu, Y., Li, G., 2021. Lateral inventory share-based models for IoT-enabled E-commerce sustainable food supply networks. Comput. Oper. Res. 130, 105237. <https://doi.org/10.1016/j.cor.2021.105237>.
75. Sassanelli, C., Rosa, P., Terzi, S., 2021. Supporting disassembly processes through simulation tools: a systematic literature review with a focus on printed circuit boards. J. Manuf. Syst. 60, 429–448. <https://doi.org/10.1016/j.jmsy.2021.07.009>
76. Li, C.Z., Chen, Z., Xue, F., et al., 2021. A blockchain- and IoT-based smart product-service system for the sustainability of prefabricated housing construction. J. Clean. Prod. 286, 125391. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.125391>.
77. Sharma, M., Singla, M.K., Nijhawan, P., Dhingra, A., 2021. Sensor-based optimization of energy efficiency in internet of things: a review. Sustainable Development Through Engineering Innovations 113, 153–161. https://doi.org/10.1007/978-981-15-9554-7_14
78. Gao, X., Han, H., 2021. Five senses' experience model for mirroring online shopping in IoT. International Conference on Artificial Intelligence and Electromechanical Automation (AIEA 286–289) <https://doi.org/10.1109/AIEA53260.2021.00067>
79. EMF (Report of Ellen MacArthur Foundation), 2016. Intelligent assets:Unlocking the circular economy potential, pp. 13–14 [http://refhub.elsevier.com/S0301-4797\(23\)00450-4/sref28](http://refhub.elsevier.com/S0301-4797(23)00450-4/sref28)
80. Garcia-Muina, F.E., Gonzalez-Sanchez, R., Ferrari, A.M., Volpi, L., Pini, M., Siligardi, C., Settembre-Blundo, D., 2019. Identifying the equilibrium point between sustainability goals and

- circular economy practices in an industry 4.0 manufacturing context using eco-design. *Social Sciences* 241 (8). <https://doi.org/10.3390/socsci8080241>
81. Spaltini, M., Poletti, A., Acerbi, F., Taisch, M., 2021. A quantitative framework for Industry 4.0 enabled Circular Economy. *Procedia CIRP* 98, 115–120. <https://doi.org/10.1016/j.procir.2021.01.015>
82. Fraga-Lamas, P., Lopes, S.I., Fern´andez-Caram´es, T.M., 2021. Green IoT and edge AI as key technological enablers for a sustainable digital transition towards a smart circular economy: an industry 5.0 Use case. *Sensors* 21 (5745). <https://doi.org/10.3390/s21175745>
83. Yu, Z., Khan, S., Mathew, M., Umar, M., Hassan, M., Sajid, M.J., 2022. Identifying and analyzing the barriers of Internet-of-Things in sustainable supply chain through newly proposed spherical fuzzy geometric mean. *Comput. Ind. Eng.* 169, 108227. <https://doi.org/10.1016/j.cie.2022.108227>.
84. Abdoli, M.A. and Ghasemzadeh, R., 2024. Evaluation and optimization of hydrothermal carbonization condition for hydrochar and methane yield from anaerobic digestion of organic fraction of municipal solid waste (OFMSW). *Fuel*, 355, p.129531. <https://doi.org/10.1016/j.fuel.2023.129531>
85. Mataloto, B., Ferreira, J.C., Cruz, N., 2019. Lobems—IoT for building and energy management systems. *Electronics* 8(7) 763. <https://doi.org/10.3390/electronics8070763>
86. Astill, J., Dara, R.A., Campbell, M., et al., 2019. Transparency in food supply chains: a review of enabling technology solutions. *Trends Food Sci. Technol.* 91, 240–247. <https://doi.org/10.1016/j.tifs.2019.07.024>
87. Feng, H.H., Wang, X., Duan, Y.Q., Zhang, J., Zhang, X.S., 2020. Applying blockchain technology to improve agri-food traceability: a review of development methods, benefits and challenges. *J. Clean. Prod.* 260, 121031). <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.121031>
88. Tan, B.Q., Wang, F.F., Liu, J., Kang, K., Costa, F., 2020. A blockchain-based framework for green logistics in supply chains. *Sustainability* 12 (4656). <https://doi.org/10.3390/su12114656>
89. Jia, X., Feng, Q., Fan, T., Lei, Q., 2012. RFID technology and its applications in internet of things (IoT). 2012 2nd International Conference on Consumer Electronics, Communications and Networks (CECNet) 1282–1285. <https://doi.org/10.1109/CECNet.2012.6201508>